

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о научно-практической конференции школьников**  
**«Шаги в науку» в МОУ «СОШ «ЛЦО»**

**1. Общие положения**

- 1.1. Научно-практическая конференция школьников проводится в МОУ «СОШ «ЛЦО» (далее – ОУ) один раз в год в апреле.
- 1.2. Тематика работ представленных на защиту исследовательских проектов может отражать проблемы научно-технического, социально-экономического, общественно-политического, социокультурного, характера, проблемы личности. Исследовательский проект должен содержать практический раздел, основанный на собственных исследованиях автора.
- 1.3. К участию в конференции приглашаются учащиеся 2-11 классов.

**2. Цели и задачи конференции**

- 2.1. **Цель** конференции - создание условий для самоопределения, творческой самореализации личности, раскрытия интеллектуального потенциала учащихся.
- 2.2. **Задачи** конференции:
  - выявление и поддержка талантливых школьников;
  - демонстрация и пропаганда достижений школьников в области научного творчества;
  - создание условий для профессионального самоопределения обучающихся;
  - привлечение общественного внимания к решению вопросов выявления и поддержки талантливых детей;
  - содействие повышению квалификации педагогических работников по вопросам организации научно-исследовательской деятельности обучающихся.

**3. Руководство конференций**

- 3.1. Общее руководство конференцией осуществляет организационный комитет (далее - Оргкомитет). Оргкомитет проводит работу по подготовке и проведению конференции, согласовывает состав экспертных комиссий, решает иные вопросы по организации работы конференции.
- 3.2. Оргкомитет согласовывает список победителей и призёров конференции.
- 3.3. Экспертные комиссии руководствуются в своей деятельности данным Положением (Приложение 1).
- 3.4. Экспертные комиссии формируются из учителей ОУ, в них могут входить представители Управляющего Совета, ШУС, администрации поселка.

**4. Заявки на участие в конференции**

- 4.1. В оргкомитет подаётся заявка установленного образца (Приложение 2).  
Примечание: Если участников двое, то после указания фамилии, имени и отчества и данных первого участника указываются данные второго участника.
- 4.2. Заявка предоставляется с 15 марта по 10 апреля текущего учебного года.

**5. Порядок проведения конференции**

- 5.1. Конференция проводится в апреле ежегодно.
- 5.2. Конференция предполагает выступления участников по результатам собственной исследовательской деятельности на предметных секциях. На конференции предусматривается работа следующих секций:

- Математика. Информатика. Физика.
- Химия. Биология. Экология.
- История. Право. Экономика.
- Филология. МХК. Иностранные языки.
- Геология. География. Краеведение.
- Физкультура и спорт.

5.3. При малом количестве работ некоторые секции могут быть объединены.

5.4. Порядок выступлений определяется оргкомитетом.

5.5. Защита научно-исследовательской работы: для доклада участникам отводится не более 7 минут и 3 минуты для ответов на вопросы. Участник, не укладывающийся в регламент времени выступления, может быть остановлен председателем жюри. Выступление участника может сопровождаться демонстрацией материалов (мультимедийное сопровождение, видеоматериалы, плакаты, таблицы), иллюстрирующих выполненную работу. Демонстрация должна отражать наиболее важные элементы работы: цель работы, методы и способы решения проблемы, результаты и выводы. Отсутствие компьютерной презентации не влияет на оценку работы. Допускается соавторство, в данном случае защита осуществляется соавторами. Участникам конференции необходимо иметь при себе один экземпляр текста исследовательской работы. Тексты работ участникам конференции не возвращаются.

## 6. Подведение итогов

6.1. По окончании работы предметных секций проводятся заседания экспертных комиссий, на которых выносятся решения о победителях и призёрах конференции. Апелляции по решению экспертных комиссий не принимаются. Все участники конференции получают сертификат участника конференции.

6.2. Участники конференции, представившие лучшие работы, признаются победителями или призёрами конференции и награждаются дипломами I, II, III степени. Оргкомитет может принять решение о награждении участников специальными дипломами и грамотами за оригинальные работы.

Победителем или победителями при условии соавторства (диплом I степени) является участник конференции (в каждой секции), стоящий первым в рейтинговой таблице и набравший **не менее 75% баллов** от максимально возможного количества баллов.

6.3. Призёром или призёрами при условии соавторства являются участники конференции (в каждой секции), следующие за победителем в пределах квоты – 15% от общего количества участников. Призёры, набравшие 60% баллов и более от максимально возможного количества баллов награждаются дипломами II степени, призёры, в пределах квоты, набравшие 50% баллов и более от максимально возможного количества баллов награждаются дипломами III степени.

6.4. Если количество участников конференции, набравших 70% баллов и более, превышает квоту призёров, члены экспертной комиссии ходатайствуют перед оргкомитетом об увеличении количества призёров и совместно выносят итоговое решение индивидуально по каждому претенденту на призовое место.

6.5. Все решения жюри протоколируются. Замечания, вопросы, претензии по работе Конференции принимаются в день работы секций.

6.6. Председатели жюри сдают итоговые протоколы по результатам Конференции в Оргкомитет в день окончания работы секции для оформления наградений.

6.7. Итоги Конференции подводит Оргкомитет.

## 7. Награждение

7.1. Жюри секции определяет победителей и дипломантов по каждой из номинаций.

7.2. Решение жюри о награждении авторов лучших работ утверждается Оргкомитетом и является окончательным.

7.3. Авторы лучших работ награждаются дипломами, грамотами, благодарственными письмами и ценными подарками.

7.4. Руководители научно-исследовательских работ поощряются дополнительными баллами в соответствии с положением о материальном стимулировании работников ОУ.

## **ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНЫХ КОМИССИЙ**

Члены экспертных комиссий имеют право:

- экспертная комиссия имеет право отклонить представленную работу;
- в процессе публичной защиты работы остановить докладчика в случае превышения временного регламента;
- призвать участников конференции к дисциплине на заседании предметной секции в случае возникновения нарушений общепринятых норм;
- отклонить некорректные вопросы участников дискуссии;
- задавать докладчикам вопросы, не содержащие никаких элементов критики в адрес содержания работы.

Члены экспертных комиссий обязаны:

- на заседании предметной секции не допускать со своей стороны вопросов к докладчику, содержащих оценочные суждения, и каких-либо замечаний по содержанию научного исследования;
- по каждой секции подготовить и подписать итоговые ведомости с выставленными баллами.
- по каждой секции подписать грамоты победителей, призеров и номинантов и сдать их в Оргкомитет, не позднее чем через 40 минут после окончания работы секции.

При оценке работ, представленных на конференцию, экспертные комиссии руководствуются требованиями и критериями, содержащимися в данном положении.

**Заявка**  
**для участия в научно-практической конференции школьников**  
**«Шаги в науку»**

Фамилия, имя, отчество участника	Класс	Дата рождения		
		число	месяц	год
Наименование ОУ*				
Название работы				
Фамилия, имя, отчество руководителя				
Контактные телефоны				
Адрес электронной почты				
Дата заполнения заявки	число	месяц	год	

\*Заполняется участниками конференции из других школ (если таковые имеются).

## **Требования по содержанию и оформлению исследовательской работы участника научно-практической конференции школьников**

Исследовательская работа должна содержать:

- **Титульный лист** (образец – Приложение 4)
- **Оглавление** (основные заголовки работы и соответствующие номера страниц)
- **Введение** (формулировка проблемы, отражение актуальности темы, определение целей и задач, объекта и предмета исследования, степень изученности данного вопроса, характеристика личного вклада автора работы в решение избранной проблемы, методы исследования)
- **Основную часть** (информация, подразделенная на главы: описание рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных и новых предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения – эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.)
- **Заключение** (выводы и результаты, полученные автором с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования)
- **Список использованных источников и литературы** (публикации, издания и источники, использованные автором, расположенные в алфавитном порядке и пронумерованные)
- **Приложения** (необязательная часть: иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т. п.), который должен быть связан с основным содержанием)

### **ОФОРМЛЕНИЕ РАБОТЫ**

Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4.

Шрифт – типа Times New Roman Cyr, размер 14 пт, межстрочный интервал 1,5 – 2. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.), которые выполняются черной пастой (тушью).

Объем работы – **не более 20 страниц** (не считая титульного листа). Страницы должны быть пронумерованы. Образец оформления титульного листа работы – Приложение 4 .

Приложения могут занимать до 10 *дополнительных* страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте на них должны содержаться ссылки.

Распечатанная работа представляется в прозрачной папке - скоросшивателе с файлами.

Образец титульного листа текста исследовательской работы, представленной на научно-практическую конференцию школьников

МОУ «СОШ «ЛЦО»  
Научно-практическая конференция школьников

Секция: География

ПЕЩЕРЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, КАК ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ  
ОБЪЕКТЫ

Исполнитель:  
ученица 10 класса  
МОУ «СОШ «ЛЦО»  
Иванова Светлана Петровна

Руководитель:  
учитель географии  
МОУ «СОШ «ЛЦО»  
Спицина Вера Андреевна

п. Лесколово 2015

## Критерии оценки работ, представленных на учебно-исследовательскую конференцию

## 1. Критерии творческих исследовательских работ учащихся

№	Критерии	Оценка
1.	Тип работы	1 - реферативная работа, 2 - работа носит исследовательский характер, 3 – работа является проектом
2.	Использование известных результатов и научных фактов	1 - автор использовал широко известные данные, 2 - использованы уникальные научные данные
3.	Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	1 - использован учебный материал школьного курса, 2 - кроме (1) использованы специализированные издания, 3 - использованы уникальные литературные источники
4.	Актуальность работы	1- изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 2- представленная работа привлекает интерес своей актуальностью.
5.	Использование знаний вне школьной программы	1 - в работе использованы знания школьной программы, 2 - при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы
6.	Степень новизны полученных результатов	1 - в работе доказан уже установленный факт, 2 - в работе получены новые данные
7.	Качество исследования	1 - результаты работы могут быть доложены на школьной конференции, 2 - результаты работы могут быть доложены на районной, областной конференции , 3 - результаты интересны, уникальны и могут быть опубликованы в СМИ
7.	Практическая значимость	1 - работа может быть использована в учебных целях, 2 - работа уже используется в своем учебном учреждении, 3 - работа используется в нескольких учебных учреждениях, 4 работа внедряется во внеучебной организации
8.	Структура работы: введение, постановка задачи, решение, выводы	1 - в работе плохо просматривается структура. 2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, 3 - работа структурирована.
9.	Оригинальность подхода	1 - традиционная тематика. 2 - работа строится вокруг новых идей, 3 - в работе доказываются новые идеи
10.	Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами	1 - автор владеет базовым аппаратом, и специальным аппаратом ; 2 - использованы общенаучные и специальные термины,   3 - показано владение специальным аппаратом
11.	Качество оформления работы	1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно, 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно, 3 - работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы.
	ИТОГО	35



## 2. Критерии оценки публичного выступления (презентации доклада)

№	Критерий	Оценка
1	Качество доклада	1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление
2	Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов
3	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался
4	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
5	Владение автором научным и специальным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом
6	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу
	ИТОГО:	20
	ВСЕГО:	55

